

دور الحركة الوطنية الليبية في الكفاح

ضد الأطماع الأجنبية في ليبيا عقب الحرب العالمية الثانية

د. محمد الهادي أبو عجيبة ♦

تهدف هذه الدراسة إلى توضيح دور الحركة الوطنية الليبية عقب الحرب العالمية الثانية في تصديدها للتآمر الأوربي والأطماع الأجنبية في ليبيا، وذلك عن طريق النضال السياسي بعد أن استطاعت التخلص من الاحتلال الإيطالي للبلاد عن طريق الكفاح المسلح، وقد وضع هذا النضال في تشكيل اللجان والمؤتمرات الوطنية وعرض القضية الليبية في المحافل الدولية والكتابة في الصحف وإعداد النشرات والمذكرات اليومية، وهذا ما سوف نوضحه ونسلط عليه الضوء في الصفحات التالية:

فبانتهاء الحرب العالمية الثانية واستيلاء قوات الحلفاء على البلاد -بعد طرد القوات الإيطالية- تنازلت عنها إيطاليا المهزومة لتبسط عليها الدولة المنتصرة نفوذها، وأمام هذه التغيرات في السياسة الدولية الاستعمارية اتجه الكفاح الليبي نحو النشاط السياسي، حيث أخذ أبناء ليبيا المخلصون يتحركون سياسيا مطالبين بالاشتراك في إدارة شؤون بلادهم، وإنشاء الهيئات السياسية التي من خلالها يمكنهم التعبير عن الأمناني الوطنية، ومواجهة السياسة البريطانية الملتوية، والمطالبة بحقوق الشعب العربي الليبي إلى ما ترمى إليه السياسة الاستعمارية¹.

رغم أن السلطات البريطانية قد أوضحت أن مثل هذا النشاط يجب أن يؤجل حتى انتهاء الحرب².

وكان هذا النشاط قد تأصل، إما في جماعات قامت في وقت مبكر إبان الاستعمار الإيطالي، وإما في جماعات أنشأها المهاجرون وهم في الخارج، وعقب تحرير البلاد من الاستعمار الإيطالي. عاد هؤلاء المهاجرون إلى ليبيا وانصرفوا إلى الكفاح الوطني، ومع أن الدعوة الوطنية كانت مقصورة على القليلين، فإنها أصبحت القوة المهيمنة على السياسة في هذه الفترة³ فقد نمت وازدهرت من خلال النوادي الاجتماعية والثقافية التي تطورت في برامجها وأساليب أعمالها لتجد نفسها بعد ذلك في خضم المعتزك السياسي على أرض المسرح السياسي مباشرة، وقد كان لذلك النشاط انعكاسه وأثره على

الرأي العام في ليبيا، ومع أن هذه الروح أيقظتها أحداث الحرب العالمية الثانية، فإنها لم تكن حديثة العهد بأي وجهة من الوجوه، إذ أنها كانت جزءاً من وجهة وعى سياسي كبير اجتاحت شمال أفريقيا بكامله في أعقاب الحرب، وبذلك يمكن القول أن الحركة الوطنية خلال هذه الفترة قد سلكت اتجاهين: الاتجاه الأول في الخارج، والاتجاه الثاني في الداخل.

أولاً: الاتجاه الأول في الخارج.

منذ سنة 1931 وعلى أثر هجرة الليبيين إلى الخارج نتيجة للسياسة التعسفية التي كان يمارسها الإيطاليون ضد الشعب الليبي والبطش بهم أخذوا يكافحون من أجل قضية بلادهم وتحريرها من الاستعمار الأجنبي وقد تمثل هذا النشاط في الاجتماعات وإصدار البيانات التي تتدد بأساليب الاستعمار القهرية والتعسفية التي تمارس ضد شعبهم داخل ليبيا، فقد حاول كثير من الزعماء الليبيين تكوين جمعية تلم شملهم وتمكنهم من خلالها التعبير عن آرائهم والدفاع عن قضية بلادهم، إلا أن النفوذ الإيطالي في البلاد الشرقية خلال هذه الفترة، قد حال دون ذلك، ومع هذا فلم يأسوا بل واصلوا الكفاح بالكتابة في الصحف العربية وطبع المذكرات والمناشير وتوزيعها في الأقطار العربية والإسلامية والأوربية، حتى تمكنوا من تكوين اللجان والهيئات والتي من خلالها طالبوا بتحرير بلادهم واستقلالها وعرض القضية الليبية على جميع الهيئات والمؤتمرات الدولية، ومن أهم هذه الهيئات واللجان مايلي:

1- لجنة الدفاع الطرابلسي البرقاوي.

تألفت هذه اللجنة من العرب الليبيين المقيمين في الشام برئاسة بشير السعداوي، الذي كان يحظى بتأييد الجميع، وقد استغل الليبيون الخلاف القائم خلال هذه الفترة بين إيطاليا وفرنسا بسبب التنافس الذي لم تهدأ حدته إلا عند توقيع اتفاقية فرنسية إيطالية في يناير عام 1935⁴. ولا شك أن هذا الخلاف قد أتاح للسيد بشير السعداوي ولرفاقه تأليف هذه اللجنة التي طالبت بقيام دولة ليبية حديثة على النظم السائدة في العالم⁵ وقد أخذت هذه اللجنة تعد البحوث التي تكشف عن أعمال الإيطاليين وفضائعهم في ليبيا وصاروا ينشرونها في الصحف، وأبدى بشير السعداوي نشاطاً فائقاً فنشر الكثير من البحوث والمقالات، وحذا حذوه الكثير من الغيورين على بلادهم⁶ وقد نجحت هذه اللجنة في مهمتها، وكان من أهم عوامل نجاحها إلى جانب نشاط مؤسسها بشير السعداوي مساندة الليبيين لها في الداخل معنوياً وأديباً وتزويدها بالأخبار التي كانت تعنيها على معرفة ما يجري في البلاد من أحداث، وما كان يرتكبه الإيطاليون من فضائع⁷.

ويبدو أن تشجيع الليبيين لها مرجعه أنهم كانوا يرون أن القائمين عليها أكثر نشاطاً من المهاجرين في مصر مما يمكنهم بالتالي من شرح القضية الليبية في صحف الدول الأجنبية والعربية في الشام وغيرها هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أن أعضاءها كانوا من البرقاويين ومن الطرابلسيين الذين لم يكونوا على خلاف فيها بينهما، بل كانوا يحاولون التوفيق بين المهاجرين الليبيين في مصر، كذلك فإن نشاط هذه اللجنة لم يكن مقتصرًا على منطقة دون أخرى بل كانت تهدف إلى خدمة القضية الليبية بأكملها دون التفرقة بين إقليم وآخر ولعل هذا هو السبب الذي جعل الليبيين يقومون بمساندتها وتأييدها.

وقد تمكنت هذه اللجنة من القيام بحملة صحفية واسعة طالبت فيها العالم العربي والإسلامي لمؤازرة المجاهدين الليبيين، وفي عام 1928م قدمت اللجنة ميثاقها الوطني الذي أوضحت فيه برنامجها السياسي لمستقبل البلاد والقضية الليبية يتمثل في مايلي:

أولاً: تأليف حكومة وطنية ذات سياسة قومية لطرابلس وبرقة يرأسها زعيم مسلم تختاره الأمة. ثانياً: دعوة جمعية تأسيسية لسن دستور للبلاد.

ثالثاً: انتخاب الأمة مجلساً حائزاً على الصلاحية التي يخولها إياه الدستور.

رابعاً: اعتبار اللغة العربية اللغة الرسمية في دواوين الحكومة والتعليم.

خامساً: المحافظة على شعائر الدين الإسلامي وتقاليده القطر في جميع أرجائه.

سادساً: العناية بالأوقاف وإدارتها من قبل لجنة إسلامية منتخبة.

سابعاً: العفو العام عن جميع المشتغلين بالسياسة داخل القطر وخارجه.

ثامناً: تحسين العلاقات والمصالح بين الأمة الطرابلسية والبرقاوية والدولة الإيطالية بمعاودة خاصة يعقدها الطرفان ويصدقها المجلس النيابي.⁸

وبالنظر إلى هذه البنود يتضح أنه لم يشر إلى زعامة إدريس للبلاد، ولم يبين شكل الحكومة التي يريدونها أي ملكية أم جمهورية، كما أنه يوضح المقصود بالعفو العام عن المشتغلين بالسياسة في الخارج والداخل، بل كان البيان يهدف إلى إقامة حكومة تعترف بالسلطات الإيطالية والتعاون معها لخير الليبيين والأهم من كل ذلك أنه لم يشر إلى كلمة ليبيا كما أصدرت بياناً أذاعته اللجنة التنفيذية للشعب الليبي في الخارج تدعوه إلى تنظيم الصفوف وجمع الكلمة ولم الشمل، ودعتهم إلى الاحتجاج بشتى الوسائل المتاحة.

وأخيراً قالت في البيان واليكن شعاركم الاستقلال وتخليص وطنكم من الأغلال وفكروا في الوسائل التي تقرّبكم من هذه الغاية الشريفة، فإن الدولة الإيطالية مهما اشتد بها الصلف والغرور إذا

رأت أمامها أمة ناهضة منتشرة في الآفاق، واقفة لها بالمرصاد تحارب الظلم والاستبداد ولا تدّين لسنن الاستعباد، وبالتالي لا بد أن تدعن لمطالبنا الحقّة ولميثاقنا القومي الذي عاهدنا الله على تحقيقه ببذل النفس والنفيس والله مع الصابرين⁹.

وبذلك يمكن القول أن هذه اللجنة قد استطاعت أن توسع دائرة نشاطها السياسي، حيث اتصلت بالأمر شكيب أرسلان في عام 1939م لكي يؤازرها وينشر لها الشيء الكثير عن فضائع الايطاليين في ليبيا في الصحف والمجلات لاطلاع الرأي العام العالمي على ما ترتكبه إيطاليا من فضائع ومنكرات في برقة وطرابلس، كما استطاعت هذه اللجنة أن تنشئ لها فروعاً في تونس عام 1930م أنشأه المجاهدون الليبيون الذين هاجروا إلى تونس برئاسة الشيخ محمد عباس. وكانوا على صلة دائمة مع دمشق*، وأخذت تصدر النشرات التي تصف فضائع الإيطاليين وتحذر الأمة العربية من تصديق دعايتهم الكاذبة وتسوق الحجة تلو الحجة في الدفاع عن حقوق البلاد، وابتكرت الجمعية وسائل عدة لإيصال هذه النشرات إلى داخل البلاد وبذلت جهوداً كبيرة لتوزيع نشراتها في جميع أنحاء العام¹⁰.

ومما يجب ذكره هنا أن لجنة الدفاع الطرابلسي البرقاوي كانت على اتصال مع بعض الدول المعارضة لإيطاليا مثل يوغسلافيا بقصد المساعدة، إلا أن تلك الاتصالات لم تثمر بالنسبة للجنة، إذ لم تحصل على شيء من مساعدات تلك الدول، واقتصر الأمر على جس النبط. أما فرنسا فسرعان ما اتخذت موقفاً مغايراً مع هذه اللجنة، خاصة بعد الاتفاق الذي توصلت إليه مع إيطاليا، ومع ذلك فإن الليبيين قد وطدوا أنفسهم على الجهاد الطويل المريب في ظل اتحاد الكلمة التي حاول المستعمر تحطيمها.

ثانياً : اللجنة الطرابلسية

وفي القاهرة تألفت هذه اللجنة عقب دخول إيطاليا الحرب ضد انجلترا حيث اجتمع بعض أعضاء الزعماء الطرابلسيين لانتخاب هذه اللجنة، وظلت تعمل سراً حتى خروج الإيطاليين من ليبيا في يناير عام 1943م عقب الاحتفال الذي أقامه المهاجرون بمقر الجمعية الزراعية ابتهاجاً بتحريض الأراضي الليبية من الاحتلال الإيطالي، حيث أعلنوا عنها رسمياً بعد أن ظلت تشغل سراً حوالي عشرين عاماً لإنقاذ الوطن من المستعمر الإيطالي، وبالتالي أصبحت تتقدم بمطالبها إلى جميع المحافل الدولية باسم اللجنة الطرابلسية¹¹ كما أعلنت عن برنامجها السياسي الذي يتمثل في الآتي:

أولاً: اعتبار القطر الليبي وحدة لا تتجزأ من حدود مصر إلى حدود تونس ومن البحر المتوسط إلى حدود السودان.

* سوف نفرد بحث موسع عن نشاط جمعية التوادد والتعااض التي تأسست في تونس مستقبلاً.

ثانياً: مناهضة السياسة الاستعمارية.

ثالثاً : العمل على جعل السياسة الطرابلسية جزءاً من سياسة الجامعة.

رابعاً: المطالبة بالاستقلال التام والوحدة الشاملة التي لا شرط فيها ولا قيد.

ومن رأيها في الوحدة أن تكون خالصة لمصلحة البلاد من غير نظرة إقليمية أو أكثرية لانتهاز الفرص أو جلب المصالح.

وأن يشعر كل ليبي بحاجة إليها، وأن مصلحة الوطن تتوقف عليها، وألا تكون مشروطة بشرط، فإذا حقق هذا المعنى جميع أفراد الشعب كانت الوحدة خيراً وبركة واثت ثمرتها الطيبة.

* أعمالها:

وتتخصر أعمال اللجنة فيما يحقق هذه المبادئ من أي طريق، فلم تترك فرصة دولية، أو محلية إلا انتهزتها للمطالبة بحق ليبيا في الوحدة والاستقلال، وقد تقدمت بمطالبها إلى إنجلترا وفرنسا وهيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن ولجنة التحقيق الرباعية¹² يوم أن كانت في طرابلس في مارس 1948م والجامعة العربية بعد إنشائها، وشرحت لهذه الهيئات جهاد الليبيين، ومواقفهم في طلب الحرية، وأعمالهم التي تؤهلهم لإدارة شؤون أنفسهم ومقدرتهم في الناحية الاقتصادية مستفيدة في كل هذا إلى تصريحات المسؤولين ووقائع تاريخية لمسها الإنجليز وعرفوها وكتبت تقريراً إضافياً في نوفمبر 1948م إلى الإدارة البريطانية في طرابلس بينت فيه ما يشكوا منه الطرابلسيون من فداحة الضرائب والتعسف في الأحكام وحرمان الوطنيين من الوظائف، ومعارضة الإنجليز في استقلال ليبيا وسعيهم في فصل برقة عن طرابلس.

واستمرت اللجنة في الاحتجاج على التصريحات وأعمال البريطانيين والفرنسيين في طرابلس وبرقة وفزان وفي مناشدة الشعب في التمسك باستقلاله ومواصلة الكفاح في سبيل تحقيق وحدته، وتحذره من مكر المستعمرين الذين يسعون لتمزيق وحدته¹³.

كذلك عملت اللجنة الطرابلسية على توعية الشعب الليبي في الداخل لتمسكه باستقلال بلاده ووحدها أثناء وصول لجنة التحقيق الدولية إلى ليبيا لاستفتاء الشعب على مصير قضية بلاده .

كما قامت بتقديم مذكرة إلى مجلس الجامعة العربية المنعقد في القاهرة في أواخر أكتوبر عام 1948م، أوضحت فيها المشاكل التي تتعلق بالقضية الليبية، والسياسة التي تديرها إنجلترا حول تقسيم البلاد وإقامة حكومات منفصلة عن بعضها ووضع حدود وهمية وأوضاع مختلفة في الوقت الذي يطالب به الوطنيون الوحدة ورفع الحواجز بين أقاليم ليبيا، كما أوضحت اللجنة في مذكرتها أن

الاستقلال التام الناجز هو المطلب الضروري للشعب الليبي، أما ما يبدو في أفق السياسة الدولية من تلاعب بالقضية الليبية فإنما هو بزعامة بريطانيا وتوجيهها مما أصبح للدعاية الإيطالية في طرابلس شأن ضد مصالح العرب تحت سمع الإنجليز وبصرهم، وكذلك الدعاية الصهيونية في طرابلس لهذا فإن اللجنة تلفت نظر الجامعة العربية إلى هذه الأوضاع القائمة الآن في ليبيا، والتي يحميها الإنجليز، ويشجعونها للبت في هذا الأمر ومحاولة التوفيق بين الليبيين للعمل من أجل استقلال ليبيا ووحدتها¹⁴.

كما طالبت اللجنة في مذكرتها إلى الجامعة العربية القيام بمحاولة التوفيق بين الليبيين حول الإمارة السنوسية التي هي العائق الكبير في الاتفاق عليها بين الطرابلسيين والبرقاويين إضافة إلى الوحدة والاستقلال¹⁵.

ثالثاً: هيئة تحرير ليبيا.

تكونت هذه الهيئة في الثالث عشر من مارس 1947م بالقاهرة برئاسة بشير السداوي وعضوية كل من أحمد السويحلي ومحمود المنتصر وجواد زكري وطاهر المريض ومنصور قدارة والشيخ سليمان الزويي. أما الأسباب التي دعت إلى تكوينها، فترجع إلى جمع كلمة الليبيين على مطلب الاستقلال والوحدة وإحقاق الجهود التي بذلت سواء في القاهرة أو في بنغازي لحسم أسباب الخلاف بين البرقاويين وإخوانهم الطرابلسيين، بسبب مسألة الإمارة والوحدة، واتخاذ مواقف موحدة وتهيئة الرأي العام الليبي في طرابلس لاستقبال لجنة التحقيق الدولية برأي واحد في طلب الاستقلال والوحدة¹⁶.

برنامجها السياسي:

كان برنامج الهيئة هو السعي لاستقلال ليبيا بحدودها الطبيعية والتعاون مع الجامعة العربية في كل ما يحقق هذا الاستقلال ويصونه، وتوحيد الصفوف، وتوجيه الجهود الوطنية، وتجنب الجدل والشقاق والخلاف على نظام الحكم وطرائفه، والدعوة لدى جميع الجهات للحصول على تأييد الرأي العام العربي والإسلامي والعالمي¹⁷.

وكان للجامعة العربية دور كبير في إنشاء هذه الهيئة ودفعها لاتخاذ موقف موحد لمواجهة لجنة التحقيق التي يعتزم مؤتمر وزراء خارجية الدول الكبرى إفادها للمستعمرات الإيطالية السابقة للإطلاع على مطالب تلك المستعمرات.

وقد وجه أمين الجامعة نداء للشعب الليبي وهيئاته جاء فيه:

إن قضيتكم لأريب من القضايا العربية التي نوليها اهتماماً متزايداً منذ ثلاثين سنة ونرجو لها النجاح... ثم قال وأن هذه الظروف لمن أنسب الأوقات لكي تجنوا ثمار أعمالكم وتظفروا بحريتكم وها أنا أعلن لكم أن أخوانكم هنا قد شكلوا هيئة وطنية في القاهرة وسينضم إليها المجاهدون الليبيون في الخارج، وقد اتخذت لنفسها اسم هيئة تحرير ليبيا، ولاشك أن وجود مثل هذه الهيئة سوف يساعد على توضيح آمال الشعب الليبي في البلاد العربية والأجنبية، وإني لا أهيّب بجميع الهيئات السياسية أن تتكاثف، وتساندها في الداخل والخارج، وأن يكونوا صفاً واحداً لإنقاذ البلاد¹⁸.

وفي بداية تأسيس هذه الهيئة لم تقابل بحماس كبير لدى الأوساط الشعبية في طرابلس، لأنهم لم يعلموا عنها شيئاً هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أنهم لم يدركوا نوايا بشير السعداوي وغرضه من إنشائها إلا بعد نداء عبد الرحمن عزام لتأييد هذه الهيئة، وهذا يدل على مدى ارتباط زعماء طرابلس بالجامعة العربية، ثم بعد زيارة بشير السعداوي لطرابلس والتشاور مع زعمائها رأى الطرابلسيون في هذه الهيئة وسيلة قوية للدفاع عن حقوق الليبيين¹⁹.

وفي عام 1948م قامت الهيئة بعرض مطالب الشعب العربي الليبي على الرأي العام العربي والإسلامي والأجنبي وتابعت ما يدور في مؤتمرات وزراء خارجية الدول الكبرى أو وكلائهم بشأن هذه المطالب، كما كانت على اتصال بالهيئات والجمعيات في ليبيا لمحاولة التآليف والتوفيق بينهم، كما أنها قامت بتقديم مذكرة إلى الجامعة العربية في 23 مارس 1947م لعرضها على مجلس الجامعة أوضحت فيها اتجاه الشعب الليبي إلى الجامعة ويناشدها بالوقوف إلى جانب قضيتهم، خاصة وأن ليبيا هي خط الدفاع الغربي عن الإقطار العربية، كما أو ضحت أن ليبيا أصبحت على مفترق الطرق وأن ترك قضيتها خطر يهدد الجامعة العربية بل وشمال أفريقيا كله²⁰.

كما عرضت قضية ليبيا على ممثلي الدول الأربع الكبرى في القاهرة عندما قدمت لهم مذكرة بتاريخ 23 مايو 1947م، لعرضها على مؤتمر وزراء خارجية الدول الكبرى أثناء مناقشة المستعمرات الإيطالية، أوضحت فيها وحدة ليبيا والحدود الطبيعية لها وأنه لا يمكن تجزئتها، ثم أوضحت لهم مدى الخطورة التي يمكن أن تحدث في حالة تقسيم ليبيا بين الدول الكبرى وإيطاليا.

وأخيراً أشارت في مذكرتها إلى أن مجلس وزراء خارجية الدول الكبرى قد قرروا إيفاد لجنة تحقيق للبحث والتحري في شئون البلاد، ولما كنا قد عهدنا إلى جامعة الدول العربية أن تسعى لتحقيق استقلالنا ما وجدت إلى ذلك سبيلاً، لذلك فإن الشعب الليبي لا يعترف بأي لجنة لا تكون الجامعة العربية فيها²¹.

هذا وقد التقى السعداوي بأحد أعضاء الإدارة البريطانية في طرابلس ودار اللقاء بينهما حول القضية الليبية والوصاية الدولية، وموقف بريطانيا تجاه المشكلة الليبية، وأكد السعداوي على أن أي وصايا دولية على بلاده تعد حلاً غير عملي لأن الليبيين في إمكانهم تحقيق استقلالهم وتسيير أمور بلادهم بأنفسهم، وأن موقف بريطانيا يتسم بالغموض تجاه قضية بلاده. وزعم المسؤول البريطاني أن بلاده تبدي تعاطفاً تجاه ليبيا، وأنها سوف تقترح استقلال ليبيا في مجلس وزراء خارجية الدول الكبرى، وأنه في حالة عدم موافقة المندوبين على هذا الاقتراح فسوف تتاح الفرصة لليبيين لعرض قضيتهم على لجنة التحقيق، وقد طلب من بشير السعداوي أن يستعد للتحضير لقضية بلاده لتقديمها إلى لجنة التحقيق التي ينوي مجلس وزراء خارجية الدول الكبرى إرسالها. وعقب هذا اللقاء أعرب بشير السعداوي عن خيبة أمله تجاه السياسة البريطانية التي لم تضيف أي مساعدة لليبيين، حيث أن السياسة قد تأثرت بقيمة موقع ليبيا الاستراتيجي وكذلك تزايد عدد الايطاليين في طرابلس²².

ونتيجة لذلك فقد قام بشير السعداوي بجولة حول بعض الدول العربية لشرح آخر التطورات حول القضية الليبية، فالتقى مع الحبيب بورقيبة رئيس الحزب الدستوري التونسي، فقد وجد هذا الأخير متفهماً لهذه القضية، كما أنه أثناء زيارته للسعودية والنقائه مع عبد العزيز آل سعود الذي أوضح أنه يثق في السياسة البريطانية لتقديرها وصدقتها للدول العربية وأنها سوف تتخذ موقفاً أكثر إيجابية تجاه القضية الليبية.

كما أرسل خطاباً إلى الحكومة البريطانية أوضح لهم المخاطر التي سوف تطف عائقاً تجاه قضية بلاده، خاصة وأن بعض الدول الكبرى لها ميول سياسية وعقائدية في ليبيا فحسب بل وشمال أفريقيا كلها. لذلك فإنني أرجو النظر في ذلك باهتمام أكبر لمساعدتنا في تحقيق استقلال ووحدة بلادي²³.

وهكذا كان هدف هيئة تحرير ليبيا السياسي هو الوصول إلى تحقيق أمان الشعب الليبي في تحقيق استقلال ووحدة بلاده كلما سنحت الفرصة إلى ذلك.

الاتجاه الثاني في المجال الداخلي:

عقب احتلال الحلفاء للبلاد وعودة المهاجرين الليبيين من الخارج أخذت الحركة السياسية في البلاد تنمو وتزدهر، حيث وجهوا كل جهودهم للنشاط السياسي، بحيث يكون للبلاد الحق في إنشاء الهيئات والجمعيات الوطنية وحرية الصحافة، امتداداً لتأثير الحركات العربية في مصر وسوريا ولبنان وغيرهما.

وقد تركز النشاط السياسي في البلاد خلال هذه الفترة حول ثلاث قضايا أساسية شكلت المحور الأساسي والرئيسي للنشاط السياسي، وهذه القضايا هي:

القضية الأولى: الاستقلال التام والانضمام إلى جامعة الدول العربية، وقد اتفقت على هذه القضية كافة التيارات السياسية، واختلفت وجهات النظر في القضيتين الآخرين، وحدة الأراضي الليبية، والإمارة السنوية، وعلى ضوء ذلك سوف نتعرض لتلك التيارات السياسية إلى مايلي:

أولاً: النشاط السياسي في إقليم برقة.

ففي الثامن من يناير سنة 1942م صرح وزير خارجية بريطانيا بعدم عودة برقة إلى إيطاليا مرة أخرى، وبالرغم من مرور عام على ذلك فلم تبد بريطانيا أي التزام على منح استقلال البلاد وحريتها، مما جعل الحركة الوطنية تنشط في عملها السياسي متأثرة بالدعوة العربية التي كانت في دورتها إبان الحرب وبعدها.

وقد ظهر تياران في إقليم برقة كانا انعكاساً للظروف الاجتماعية السائدة فيه.

فالتيار الأول تمثله جمعية عمر المختار ورابطة الشباب الإسلامي، وقد تبنى هذا التيار وحدة ليبيا واستقلالها، كما اتخذت موقفاً معادياً من الإدارة البريطانية، خاصة بعد أن حدث تغير في قيادتها وتولت القيادات الشابة أمر الكفاح الوطني في سبيل القضية الليبية.

وقد سار الكفاح الوطني الذي التزمت به هذه القيادة لنفسها في خطين متوازيين: الخط الأول عبرت عنه نشرات ومطبوعات الجمعية في نفدها للإدارة البريطانية والمطالبة بخروجها وتوحيد البلاد.

أما الخط الثاني: فقد ظهر في انتقاداتها للجبهة الوطنية البرقاوية في اتجاهها نحو الاستقلال لبرقه ولسياسة إدريس حول معالجة القضية الليبية فقد كانت الجمعية ترى ضرورة تحقيق وحدة ليبيا واستقلالها، ودعم التيارات السياسية المختلفة للعمل من أجل هذا الهدف والتصدي للأطماع الأجنبية في حين أن إدريس ومن حذا حذوه كانوا يرون عكس ذلك، حيث تبنوا سياسة تحقيق استقلال ليبيا على مراحل، عكس ما تهدف إليه جميع التيارات السياسية في البلاد نحو الاستقلال والوحدة.

ونتيجة لبلورة الأفكار القومية لدى الشباب العربي الليبي، والتطور السياسي لديهم، وما تمر به قضية بلادهم من خطر يهدد استقلال ووحدة البلاد أنشئت رابطة الشباب الإسلامي عام 1945م تدعياً وتأييداً لجمعية عمر المختار خلاف ما كان يذهب إليه البعض من أن الهدف من إنشائها هو الحد من

نشاط جمعية عمر المختار بل وتحطيمها، وعدم مطالبتها باستقلال البلاد ووحدها مما يكون له الأثر على التيار السياسي الذي تبناه الساسة القدامى الذين يهدفون إلى استقلال برقة دون بقية الأقاليم الأخرى، وعدم ظهور تيارات سياسية أخرى تخالف وجهة نظرهم حول هذه القضية. أما التيار الثاني: فقد تبنته الجبهة الوطنية والمؤتمر الوطني البرقاوي الذي كان مناهضاً لجمعية عمر المختار ولرابطة الشباب الإسلامي في رؤية للقضية الليبية، حيث أنه يسعى لاستقلال برقة ودون الدخول في الوحدة مع طرابلس، وذلك حسب المذكرة التي قدمت إلى القائد العام لقوات الشرق الأوسط الذي كان يزور برقة في 30 نوفمبر عام 1946م²⁴.

ويبدو من ذلك أن هذا التيار قد تأثر بسياسة الإدارة البريطانية التي أخذت تدعم النفوذ السنوسي وتجزئة البلاد للسيطرة عليها وتمكين نفودها في هذا الإقليم، كذلك فإن أفكار وآراء وتوجهات السيد إدريس قد أفسحت المجال أمام العناصر التقليدية التي أخذت تطالب باستقلال برقة من خلال برنامج الجبهة الوطنية التي أصبحت وسيلة نشاط من يسمون الساسة القدامى في مواجهة جمعية عمر المختار التي تضم فئات المتعلمين التي تعطي للوحدة الليبية الأولوية²⁵.

وقد أدركت الإدارة البريطانية نتيجة لهذه الصراعات السياسية في برقة وغيرها بأن الشعور الوطني في تلك البلاد أخذ في النمو والتطور يوماً بعد يوم، بحيث أصبحت فكرة الاستقلال حلم وأمل كل الشعب، مما جعلها تقوم بدعم وتأييد المناوئين لهذا الاتجاه، والمطالبة باستقلال برقة وعدم وحدة البلاد.

وعندما شعر إدريس بأن التيار السياسي الذي تدعمه جمعية عمر المختار ورابطة الشباب الإسلامي لم يستطيع من خلاله تدعيم برنامجه السياسي الذي يهدف إليه، حاول منع تعدد الهيئات والجمعيات لأنه يري أن هذا العمل إنما يؤدي إلى صراعات ومنازعات سياسية يؤدي بالتالي إلى عدم الاستقرار والتخلي عن القضايا الجوهرية -كما يدعي- ولكنه كان يدعو إلى أن يكون العمل من خلال قناة واحدة مما يمكنه من تحقيق أهدافه وبرامجه التي يريد تحقيقها والقضاء على الأفكار النيرة التي تخدم مصلحة القضية الليبية والتصدي للدول الاستعمارية التي تهدف من وراء ذلك إلى تجزئة البلاد.

وعلى الرغم من المحاولات التي أبدتها إدريس بحل جميع الهيئات السياسية في برقة وإدماجها في هيئة واحدة وأرسل خطاباً إلى كل من جمعية عمر المختار ورابطة الشباب الإسلامي والجبهة الوطنية أشار فيه إلى أن الأمر في هذه المرحلة يتطلب ذلك لأن تعدد الهيئات ينتج عنه الخلافات التي لم تكن في صالح القضية التي نكافح من أجلها ونحن نسعى جادين إلى تكوين مؤتمر وطني لجميع العناصر ليكسب وحدة وقوة في عمله الوطني²⁶.

ويبدو أن الهدف من حل هذه الهيئات كان ينطوي على الرغبة في تركيز العمل السياسي بين أيدي إدريس السنوسي عن طريق الهيئة الجديدة المزمع إنشاؤها، كذلك فإن هذا الحل يعتبر محاولة لخنق الروح الديمقراطية التي كان يهدف إليها الشعب الليبي في برقة بعد السنين الطويلة التي قاسى فيها شتى أنواع الظلم والاضطهاد والقتل والتشريد أثناء الاستعمار الإيطالي وما تلاه من حكم عسكري بريطاني متسلط علاوة على ذلك إن وجود هذه الهيئات يفسح للمخلصين من أبناء الوطن الذين يريدون استقلال البلاد ووحدةها والتصدي للذين يريدون التجزئة، وينادون بالإقليمية تحت تأثير النفوذ الاستعماري الذي تهدف سياسته إلى ذلك.

وعلى الرغم من أن إدريس السنوسي نجح في تشكيل هذه الهيئة الجديدة تحت اسم المؤتمر الوطني البرقاوي في العاشر من يناير عام 1948م إلا أنه لم يستطع القضاء نهائياً على التيار السياسي المناوئ لسياسته وعلى رأسه جمعية عمر المختار التي انتقدت إدريس في إرساله وفداً إلى لندن لمطالبته باستقلال برقة، وقد توصل الطرفان إلى اعتراف بريطانيا بإقامة حكومة وطنية سنوسية مستقلة في إقليم برقة ضمناً لبقاء القواعد البريطانية الحربية والجوية والبرية في برقة، وذلك بعد أن أصبح مستقبل برقة معروفاً في الدوائر البريطانية العليا²⁷ وقد منحت بريطانيا حكماً ذاتياً تحت حكم إدريس على أنه خطوة أولى لتهيئة هذه المنطقة لاحتمال ربطها مع مناطق أخرى²⁸.

وقد أيد المؤتمر الوطني البرقاوي كل هذه الخطوات بإعلان نقل السلطة في 16 سبتمبر 1949م، والذي فسرتة جمعية عمر المختار بأنه محاولة بريطانية لتكوين حكومة انفصالية والهيمنة السياسية على البلاد وعدم تحقيق وحدة ليبيا وحريتها.

ثانياً: النشاط السياسي في إقليم طرابلس.

كان النشاط السياسي في طرابلس يختلف عنه في برقة، حيث أن الإدارة العسكرية البريطانية كانت أكثر تشدداً، فلم تفسح المجال لمن يرغبون في التعبير عن آرائهم حول القضية الليبية.

وقد اجتمع أعيان البلاد البارزين في الخامس والعشرين من يناير 1943م لبحث الأوضاع الداخلية في البلاد، وتوصلوا إلى مطالبة السلطات البريطانية المحتلة الاعتراف بصفة الحزب التحررية وحقهم في إنشاء الهيئات السياسية وإصدار الصحف والدعوة للقضية الوطنية بين أفراد الشعب والقضاء على النظم الإدارية والقضائية الفاشية ووضع نظم ديمقراطية جديدة تقوم على المجالس الشعبية، ووجوب محاكمة الفاشيين من الإيطاليين، ومن الأهم من العرب على السواء والسماح للزعماء الوطنيين بالعودة إلى وطنهم²⁹.

وقدمت هذه المطالب إلى رئيس الإدارة العسكرية البريطانية ولكنه رفض تلك المطالب، متذرعاً بأن الحرب لا تزال قائمة، وأن الوقت الملائم للقيام بالنشاط السياسي هو عندما يقرر مستقبل البلاد بمقتضى معاهدة الصلح، ومع ذلك فإن الطرابلسيين لم ييأسوا وقدموا عدة طلبات ذكروا فيها أن عرب طرابلس كانوا قد رحبوا بالخطة البريطانية الرامية إلى منحهم الحرية وأن الأحوال الداخلية ليست أقل ملاءمة منها في برقة، حيث أتيح لمواطنيهم أن ينشئوا نادياً، وكان تمة إشارة إلى أن منطقتي طرابلس وبرقة ليستا إلا بلدًا واحدًا، ولذلك لا يستطيع الطرابلسيون أن يروا أي سبب أو مبرر لهذا التمييز في المعاملة³⁰، ولقد كانت ردت الفعل الشعبي تجاه السياسة البريطانية في ليبيا تمثلت في قيام المظاهرات والاحتجاج على عدم استجابة الإدارة العسكرية البريطانية على مطالبهم، ونظراً إلى هذا التوتر السياسي في طرابلس لم يكن أمام السلطات البريطانية إلا الاستجابة، وموافقتها على افتتاح نادي أدبي في الثلاثين من يوليو عام 1943م، ومع أن ظاهر النادي كان أدبياً إلا أنه لم يجد نفسه إلا مثل جمعية عمر المختار منساقاً في تيار النشاط السياسي، ذلك لأنه قلما يمكن الفصل بين السياسة وغيرها من نواحي الحياة في البلاد الإسلامية³¹.

وكان هذا شأن معظم الجمعيات والهيئات السياسية في البلاد التي تسعى للحرية إذ تبدأ أدبية في الظاهر لكي تكون بمنأى المصادرة والإغلاق، من جانب سلطة الاحتلال، وكان هذا النادي هو نواة الهيئات السياسية التي أنشئت في البلاد متأثرة بالعامل القومي والفكري الذي كان سائداً في البلاد العربية، ثم أنشئ نادياً للعمال ونادياً للنهضة ونادياً للشباب³².

ثم بمرور الزمن تطورات هذه النوادي في عملها من الفكر والأدب إلى العمل السياسي، وعندما شعرت بالأطماع الأجنبية في البلاد وطورت في برامجها السياسية واستبدلت أسماءها، وأنشئت الكثير من الهيئات والجمعيات والأحزاب للتصدي للدعاية التي ابتدأت تظهر في الأفق بوصاية إيطاليا على طرابلس أثناء انعقاد مجلس وزراء خارجية الدول الكبرى في باريس في مايو 1946م وعلاوة على ذلك فإن الوعي الفكري والسياسي لدى الشعب الليبي قد أخذ يظهر جلياً في تحديدهم للسلطات البريطانية التي تريد السيطرة على البلاد وتمكين الإيطاليين من العودة إلى طرابلس لتجزئة البلاد وعدم منحها الاستقلال والوحدة.

ولذلك فإن القوى السياسية في طرابلس قد اختلفت وجهات نظرها في الإمارة السنوسية واتفقت على الاستقلال والوحدة والانضمام إلى الجامعة العربية.

فالتيار الذي وافق على الإمارة السنوسية هو حزب العمال وحزب الأحرار والجهة الوطنية المتحدة، والتيار الثاني الذي يمثلته الحزب الوطني والكتلة الوطنية الحرة وحزب الاتحاد الطرابلسي

المصري وحزب الاستقلال، تركوا هذه المسألة لاختيار الشعب لنظام الحكم الذي يروونه صالحاً عقب الاستقلال، فكان هذا جوهر الخلاف بين التيارات السياسية سواء في طرابلس أو برقة مما كان له الأثر على القضية الليبية، لأنهم في هذه الفترة كانوا في أشد الحاجة إلى توحيد الصفوف والسعي للحصول على وحدة واستقلال البلاد وعدم إتاحة الفرصة للدول الأجنبية لاستغلال هذا الخلاف لتقسيم البلاد بينهما. كما كانت تهدف بعض الدول الأجنبية أثناء البحث في مصر المستعمرات الإيطالية.

ثالثاً: النشاط السياسي في إقليم فزان.

وبالانتقال إلى إقليم فزان نجده يختلف كل الاختلاف عن إقليمي برقة وطرابلس، حيث أن الإدارة الفرنسية عزلت هذا الإقليم عن مجرى الكفاح الوطني في ليبيا، وحرمت السكان من التعبير عن آرائهم لتكوين الأحزاب وصدور الصحف اليومية، بل كانت تأمل أن تتضم فزان إلى إفريقية الاستوائية وأن يحول نشاطها التجاري إلى الجزائر الذي أرتبط بهم أدارياً هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كانت فزان تختلف في ظروفها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية عن الظروف والأوضاع التي وجدت في طرابلس وبرقة، فمن الناحية الاجتماعية توزيع السكان على شكل مجموعات صغيرة ومتباعدة عن بعضها البعض نسبياً، فضلاً عن عدم ارتباط المدن والقرى الصغيرة التي تجمع فيها السكان بطرق بعيدة، علاوة على ذلك نقى الأمية، ومن الناحية الاقتصادية، فإن المناطق الجنوبية تعتبر صحراوية تقوم فيها بعض الواحات حول مصادر المياه البسيطة، ويتميز سكانها بالترحال، وعندما طالب بعض الزعماء الفزانين بعد انتهاء الحرب منهم الحكم الذاتي شددت الإدارة الفرنسية الخناق على البلاد في الوقت الذي اتصل فيه بعض الزعماء الفزانين بالزعماء في طرابلس الذين نصحوهم بمناوئة السلطات الفرنسية، وكانت نتيجة ذلك أن أنشئت حركة سرية عام 1946م برئاسة عبد الرحمن البروكلي، وقد استطاعت هذه الحركة عقد لقاءات سرية مع الزعماء الطرابلسيين والاستفادة منهم في تنظيم الكفاح ضد الإدارة الفرنسية في اتجاهها نحو فصل هذا الإقليم وعدم الاتصال بالتيارات السياسية السائدة في كل من طرابلس وبرقة والاستفادة منها. ويتضح مما سبق أن هناك وعياً سياسياً ولو نسبياً أدى بالتالي إلى المطالبة بالحكم الذاتي وإقامة بعض الحركات السرية المناوئة للإدارة الفرنسية.

ولعل السبب في ذلك أيضاً هو تسرب بعض الصحف والنشرات التي تصدر عن الأحزاب في طرابلس وبعض الصحف المصرية التي تصل من القاهرة سراً، مما كان له الأثر الواضح على النشاط السياسي في هذا الإقليم على الرغم من الحصار التي كانت تفرضه الإدارة الفرنسية على هذا الإقليم، فضلاً عن أساليب الدعاية الفرنسية المقترنة بالإرهاب لإرغام أهل فزان على المطالبة بالحكم الفرنسي والانفصال عن بقية أقاليم ليبيا³³.

وهكذا كان النشاط السياسي الليبي عقب الحرب العالمية الثانية، وأهم التيارات السياسية التي باشرت نشاطها السياسي في ليبيا وأخذت تؤثر في الرأي العام، وإن كان تأثيرها متفاوتاً بين أفراد الشعب خاصة مايتعلق بمسألة الوحدة والإمارة السنوسية التي كان لها الأثر الواضح حول القضية الليبية خلال هذه المرحلة الحرجة من النضال الليبي، حيث اختلفت وجهات النظر حول هذه المسألة بين التيارات السياسية في البلاد حال دون التوصل إلى اتفاق بين الأطراف لتحرير البلاد منذ أن كانوا في الخارج، وعند عودتهم إلى الوطن لم يستطيعوا التغلب على هذه المسألة مما أدى بالتالي إلى ازدياد الخلافات، في الوقت الذي كان فيه الموقف يتطلب ترك هذه الأمور الشكلية إلى مابعد الاستقلال والتصدي للخطر الأجنبي وخاصة بريطانيا التي تحاول بكل قوة تمكين هذا الخلاف وتدعيم بعض الأشخاص الذين لهم ميولات إقليمية إلى درجة أن دفعت البعض منهم إلى إرسال خطاب إلى الجهات المسؤولة من البريطانيين وغيرهم في مارس 1946م يطلبون فيه استقلال برقة منفصلة عن طرابلس تاركين للطرابلسيين تقديم مطالبهم بأنفسهم.

ومن هنا يتضح أن بعض دعاة الإقليمية جادين في الحصول على استقلال برقة، ضاربين عرض الحائط بالاتفاق مع الطرابلسيين لوحدة البلاد، متناسين كل المحاولات للاتفاق والوصول إلى تحقيق أماني وحدة البلاد.

ومن هنا ظهرت هذه الاتجاهات الانفصالية، واتضح لعدد كبير من الطرابلسيين المخلصين أن لاتجد الدول الطامعة في ليبيا تغرة في صفوف أبنائها تنفذ منها لتحقيق أغراضها³⁴.

ولقد أرسلت بعض التيارات السياسية في طرابلس وفداً للسيد إدريس الموجود في القاهرة في يونيو عام 1947م عرضوا عليه قبول الإمارة السنوسية على ليبيا وأن تكون دستورية ومحصورة في شخصه فقط. وبعد محاولات قبل إدريس ذلك على أن يستشير أهل برقة وإرسال وفداً من الطرابلسيين للتفاوض مع البرقاويين حول هذه المسألة وقد أرسل هذا الوفد للتباحث مع البرقاويين، ومع ذلك فإن الوفدين لم يستطيعا التوصل إلى حل هذه القضية نظراً لاختلاف وجهات النظر، حيث يرى البرقاويون أن إمارة إدريس السنوسي تقبل بدون قيد ولا شرط، وأن الوعد الذي قطعه بريطانيا على نفسها باستقلال برقة يجب ألا يرفض إذا لم تتمكن منطقة طرابلس من أن تحقق لنفسها وضعاً مثله. وهذا عكس ما كان يهدف إليه الطرابلسيون حيث يرون أن الإمارة تقتصر على إدريس فقط، وأن أي حل تطرحه الدول الأجنبية يجب أن يشمل ليبيا كلها. وعلى الرغم من المحاولات التي أبدتها بعض التيارات السياسية الأخرى للتوفيق بين وجهات النظر بحيث لا تكون الإمارة عائقاً يحول بين تحقيق الوحدة والاستقلال، إلا أن تمسك كل فريق بوجهة نظرة حال دون الوصول إلى اتفاق، مما كان له

الأثر على مستقبل القضية، فقد استغلت بريطانيا هذا الخلاف، وأيدت إدريس وأنصاره في فصل برقة عن طرابلس، وطرح مشروعها الرامي إلى تقسيم وتجزئة البلاد حسبما يتماشى ومصالحها السياسية وهو كما يلي:

أولاً: يعلن استقلال برقة تحت التاج السنوسي في أواخر يونيه أو أوائل عام 1948م على أن يتم الاتفاق مع فرنسا على قبول هذه الدولة منفصلة عن طرابلس، ونظير ذلك بقاء فرنسا في إقليم فزان.

ثانياً: إنشاء منطقة إدارية واسعة يطلق عليها المنطقة العربية التي تضم أقاليم سرت، بني وليد، مزدة، الجفرة، وذلك تمهيداً لاقتطاع هذه المنطقة من القطر الطرابلسي، ثم إلحاقها ببرقة المستقلة تحت التاج السنوسي، وفي نظير اعتراف فرنسا بضم هذه المنطقة إلى برقة بعد استقلالها فإن إنجلترا تعترف إعطاء فرنسا جزءاً من طرابلس ذاتها في منطقة الحدود الغربية ثم اقتطاع جزءاً منها على امتداد الساحل الشمالي حتى الخمس وإعطائه لفرنسا، وقد يستثنى من هذا الجزء مدينة طرابلس على أن تغدو منطقة دولية يتمتع الإيطاليون كذلك بصوت مسموع في إدارتها، كذلك اقتطاع جزءاً من طرابلس الشرقية لإيصال حدود برقة الغربية إلى جهة وادي كعام الواقع إلى الجنوب الغربي من بلدة زليتن الساحلية وبالتالي الاتجاه إلى فرض وصايا دولية أو وصايا مشتركة بين إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية فحسب على الجزء الباقي من طرابلس الغرب، ومراكز هذا الجزء الهام هي مصراتة وزليتن وغريان والعزيزية والزاوية ونالوت وترهونة، وكان هذا الجزء الباقي من طرابلس الغرب مأهولاً بالإيطاليين، وتنتشر فيه دعايتهم الواسعة بصورة خطيرة، ولم تكن الإدارة العسكرية البريطانية تحرك ساكناً لوقفها³⁵، وهذه الغاية التي تنشدها وتهدف إليها إنجلترا هي تجزئة ليبيا وتقطيع أوصالها، واستندوا في ذلك إلى أن الاعتبارات الاستراتيجية تحتم وجود قواعد عسكرية في أيديهم في برقة أولاً، وقبل إي اعتبار آخر ثم المساومة على الجزء الباقي من ليبيا في سبيل تعزيز المنطقة العربية التي أنشئوها حديثاً.

ويبدو من ذلك أن هذه السياسة التي اتبعها زعماء برقة بتأييد من إدريس هي التي شجعت بريطانيا على القيام بتخطيط هذا المشروع الذي تهدف من ورائه إلى تجزئة البلاد ومنح استقلال برقة وهو ما يهدف إليه التيار السياسي التقليدي بعد رفض زعماء طرابلس الإمارة السنوسية على البلاد قبل الحصول على الاستقلال والوحدة، على أن في اعتبارهم أن هذه المسألة مسألة داخلية خاصة بعد المفاوضات التي دارت بين الوفدين وباعت بالفشل، عندئذ اتضح للزعماء الطرابلسيين أنه خلال هذه الفترة الحرجة يتحتم عليهم الاهتمام بالقضية الجوهرية وهي الاستقلال والوحدة، عكس التيار السياسي التقليدي الذي يتزعمه إدريس السنوسي وينادي باستقلال برقة، وذلك بتأييد من بريطانيا التي أدركت

أن الطرابلسيين لا يمكنهم قبول السيطرة البريطانية أو أي سيطرة أجنبية أخرى ماداموا متمسكين بالاستقلال والوحدة، فخشيت بريطانيا من ظهور مقاومة داخلية ضد الوصايا البريطانية على طرابلس، كما باتوا يخشون من أن يتسرب هذا التمسك في برقة ذاتها، فبالتالي تقسد عليهم الأمر في برقة، وعلى ذلك فقد تمسكوا بعدم قرار مبدأ الوحدة أصلاً، فأخذوا يستعملون أساليب الضغط والتضييق الاقتصادي والإداري على طرابلس حتى ينهكوا قوى البلاد، ويميتوا الروح المعنوية لدى الأهالي، بغية قبول الوصايا البريطانية إذا تقرر عليهم أو الانضمام إلى برقة تحت الوصايا البريطانية³⁶.

وفي ظل هذه الظروف التي تمر بها القضية الليبية خلال هذه الفترة، وما تتعرض له من مخاطر تؤثر على وحدة البلاد واستقلالها، لم يكن أمام التيار السياسي في طرابلس -وعلى رأسه هيئة تحرير ليبيا- إلا قطع خط الرجعة على الذين اشتروا أن الوحدة بين أقاليم ليبيا لا تتم إلا بعد الاعتراف بإمارة السيد إدريس السنوسي على البلاد، ممن جعلهم يقنعون جميع الهيئات والأحزاب السياسية لمبايعة إدريس بهذه الإمارة على ليبيا، وقد وقعت على هذه البيعة جميع التيارات السياسية في طرابلس وسلمت إلى السيد إدريس السنوسي، والذي بدوره سلمها إلى المؤتمر الوطني البرقاوي، ليبيدي رأيه فيها، وقد عقد المؤتمر البرقاوي جلسة لمناقشة هذه البيعة، والظروف المحيطة بها، وبعد هذه المباحثات تم رفض البيعة، وقد برر هذا الرفض بمايلي:

أولاً: يرحب بهذه البيعة، ولكنه يرى أنها قد جاءت متأخرة عن أوانها، وقد أصبح تقرير المصير على الأبواب فلا سبيل والحالة هذه لتلافي الموقف، وأن السبيل الوحيد الذي يمكن سلوكه هو أن يعمل كل من القطرين على استقلاله، وعلى مؤازرة القطر الشقيق الآخر على الحصول عليه بكل الوسائل الممكنة حتى إذا ما وصل كل منهما إلى استقلاله رجعنا إلى إدماج البلدين على أساس اتحاد لكل قطر إدارته المختارة تحت التاج السنوسي³⁷.

وقد أقر السيد إدريس هذا الرفض، وادعي بأنه لايمكن السير ضد إرادة الشعب البرقاوي الذي لا يريد الوحدة أصلاً مع طرابلس³⁸.

ولكن مهما يكن الأمر فكان الأجدر بالسيد إدريس قبول البيعة والإمارة لتلافي الموقف والاتفاق مع الطرابلسي، لأنه بالنقاش يمكن التوصل إلى حل الخلافات بين الطرفين خلال هذه المرحلة الحرجة بالنسبة للقضية الليبية، حتى لايعطوا الفرصة للنفوذ الأجنبي الذي يسعى جاهداً وبكل الوسائل الممكنة للتفرقة بين الشعب الليبي وتجزئة البلاد خاصة بريطانيا التي تسعى بكل ما لديها من وسائل لتمكين نفوذها في برقة منفصلة عن طرابلس، حتى ولو أنها في الظاهر لاتمانع من إمارة السنوسي على ليبيا الموحدة، إلا أنها في حقيقة الأمر لاتريد ذلك فقد وجدت في إدريس وأعضاء المؤتمر البرقاوي

ما يحقق لها أهدافها الاستعمارية لاعتقادها أن إدريس هو صاحب النفوذ على البدو أي على حوالي 80% أو 90% من أهل برقة وهذا ما يتم لها تنفيذ مآربها³⁹.

ومما سبق يمكن القول أن هذا الاتجاه الذي سلكه التيار السياسي التقليدي وعلى رأسه السيد إدريس السنوسي قد أصبح واضحاً في مطالبتهم باستقلال برقة متجاهلين كل الجهود التي بذلها التيار السياسي التقدمي في طرابلس في سبيل الوصول إلي تحقيق الوحدة وللاستقلال تحت الإمارة السنوسية والتخلي عن التعامل مع الطرابلسيين، وهو ما يتماشى وأهداف بريطانيا الاستعمارية التي تسعى جاهدة إلي تجزئة البلاد بكل ما أمكنها، ذلك مما أدى بالتالي إلي تخلي إدريس وأنصاره على وحدة ليبيا، وتحقيقاً لذلك فقد بدأت مرحلة جديدة بين إدريس وبريطانيا لمنح استقلال برقة، حيث أرسل وفداً إلي لندن لمطالبتها بمنح استقلال برقة بعد اللقاء الذي تم في بنغازي بين إدريس والمستشار السياسي لوزارة الخارجية البريطانية في أكتوبر ونوفمبر عام 1948م، وبذلك ظهر السيد إدريس في الميدان أمام العرب كلهم، وأظهر ما كان يخفيه في نفسه، وهو فصل برقة عن طرابلس⁴⁰.

وعقب فشل بريطانيا في تحقيق أهدافها في ليبيا أثناء معالجة القضية الليبية في المؤتمرات الدولية، واختلاف وجهات النظر حول هذه القضية لما لها من أهمية إستراتيجية بالنسبة للدول الأوروبية وخاصة بريطانيا وفرنسا وروسيا والولايات المتحدة الأمريكية والتي لم تستطيع الوصول إلي اتفاق حول هذه القضية وعندما أحيلت هذه القضية إلي هيئة الأمم المتحدة حاولت بريطانيا طرح مشروعها بالاتفاق مع إيطاليا وهو ما يسمى بمشروع (بيفن - سفورزا) والذي يهدف إلى:

أولاً: تتولى بريطانيا الوصاية على برقة.

ثانياً: تستمر الإدارة العسكرية البريطانية في إدارة إقليم طرابلس حتى عام 1951م.

ثالثاً: تتولى إيطاليا الوصاية على طرابلس ابتداءً من عام 1951م بعد أن تنهي بريطانيا إدارتها العسكرية هناك.

رابعاً: تستقل ليبيا كوحدة سياسية بعد مرور عشر سنوات، وتصبح ليبيا دولة واحدة.

خامساً: تمنح فرنسا الوصاية على إقليم فزان⁴¹، إلا أن هذا المشروع قد رفض ولم يكتب له النجاح من قبل أعضاء هيئة الأمم المتحدة والمجتمع الدولي، مما حدا ببريطانيا -لإنقاذ مصالحها وتحقيق أهدافها لتقسيم ليبيا قررت في أول يونيو عام 1949م- الاعتراف باستقلال برقة، وتولي الأمير إدريس السنوسي أميراً عليها، وأعلنت عزمها على تأسيس حكومة مسؤولة على الشؤون الداخلية في برقة ليكون الأمير على رأسها⁴².

ولقد قوبل هذا الإعلان لدى التيارات السياسية في البلاد بالأسى والحزن، وذلك لما تهدف إليه بريطانيا من تجزئة البلاد وحرمانها من الاستقلال والوحدة، ولكن بفضل كفاح أبناء ليبيا المخلصين، ووقوف الأمة العربية إلي جانب قضيتهم ودول العالم المحبة للحرية والاستقلال، استطاعت ليبيا الحصول على استقلالها وذلك بمقتضى القرار الذي اتخذته الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة الصادر في 21 من نوفمبر 1949م، والذي يطبق فعلياً مع بداية أول يناير 1952م على أن تكون الفترة ما بين 1949م-1952م مرحلة انتقالية تساعد فيها هيئة الأمم المتحدة الليبيين على وضع الدستور وما تتطلبه الدولة الحديثة من نظم إدارية وقانونية.

وبذلك يمكن القول أن القضية الليبية قد انتصرت أخيراً بفضل جهود أبنائها المخلصين ومناصرة الدول العربية وجامعاتهم والدول الصديقة في الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة، حتى صدور هذا القرار وبتنفيذه تبدأ مرحلة جديدة لوحدة البلاد واستقلالها وهو ما سنوضحه في بحث آخر بإذن الله.

الهوامش

- 1- تقرير بشأن القضية الليبية من اللجنة الطرابلسية إلى جامعة الدول العربية والهيئات الإسلامية بتاريخ سبتمبر 1946م نقلاً عن الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الليبيون في ديار الهجرة (1343هـ-1372هـ-1924م-1952م)، ط2، لندن، 1985م، ص 65.
- 2- مجيد خدوري، ليبيا الحديثة دراسة في تطورها السياسي، ت نقولا زيادة، بيروت، 1966م، ص22.
- 3- مالك محمد عبيد أبوشهيو، النظام السياسي في ليبيا في الفترة مابين (1951م-1969م)، رسالة ماجستير غير منشورة، يوليو 1977م، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ص16.
- 4- صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، القاهرة، 1970م، ص47.
- 5- صلاح العقاد، العرب والحرب العالمية الثانية، القاهرة، 1966م، ص 163.
- 6- محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، القاهرة، 1948م، ص 373.
- 7- المرجع نفسه، ص 373-374.
- 8- راجع تلك البنود في كل من محمد فؤاد شكري السنوسية دين ودولة، ص 373، وأمين سعيد الدولة العربية المتحدة ج 2، القاهرة، 1936م، ص 254-255، ومحمود الشنيطي: قضية ليبيا، ط1، القاهرة، 1951م، ص 157.
- 9- راجع نص البيان في كتاب محمود فؤاد شكري السنوسية دين ودولة، ص 374.
- 10- نفس المرجع، ص 374.
- 11- رسالة اللجنة الطرابلسية عن نشأتها وسياستها ومبادئها وأعمالها في يناير عام 1948م، ص7.
- 12- هي اللجنة التي شكلها مندوبو وزراء خارجية الدول الأربع الكبرى في لندن أثناء اجتماعهم في الثالث من أكتوبر 1947م لتنفيذ معاهدة الصلح للتحقيق في المستعمرات الإيطالية، لجمع البيانات وبحث الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية، واستفتاء أهالي تلك المستعمرات في تقرير مصيرهم، وقد عينت في 20 من أكتوبر عام 1947م للقيام بهذه المهمة.
- 13- رسالة اللجنة الطرابلسية عن نشأتها وسياستها ومبادئها وأعمالها في يناير عام 1948م، ص2-12.
- 14- مذكرة اللجنة الطرابلسية حول القضية الليبية إلى مجلس الجامعة العربية بتاريخ أكتوبر 1948م.
- 15- مذكرة اللجنة الطرابلسية إلى أمين جامعة الدول العربية بتاريخ ديسمبر 1948م.

- 16 - محمد فؤاد شكري، ميلاد دولة ليبيا الحديثة وثائق تحريرها استقلالها، ج 1، المجلد الثاني، القاهرة، 1957م، ص 383.
- 17 - وثائق جامعة الدول العربية، تقرير مقدم من الأمين العام إلي مجلس الجامعة بتاريخ مارس 1950م، ص 34.
- 18 - نفس المصدر، ص 34-35.
- 19 - مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 116.
- 20 - وثائق جامعة الدول العربية، رسالة تحرير ليبيا التي وجهتها إلي أمين عام جامعة الدول العربية بتاريخ 22 مارس 1947م لعرضها على مجلس الجامعة في جلسته استقلال ليبيا بتاريخ 23 مايو 1947م.
- 22 - وثائق وزارة الخارجية البريطانية، المحادثات التي جرت بين السيد بشير السعداوي والعميد د.س. كمنج بتاريخ 18 أكتوبر 1946م تحت رقم 371-53519. F. O.
- 23 - خطاب السيد بشير السعداوي إلي العميد د.س. كمنج بتاريخ 13 أكتوبر 1946م تحت رقم 371-53519. F. O.
- 24 - نقولا زيادة، برقة الدولة العربية الثامنة، بيروت، 1950م، ص 129.
- 25 - عبد الرحمن شبيطة، نظام الحكم الاتحادي في ليبيا (1951 - 1963م)، رسالة ماجستير غير منشورة، يوليو 1970م، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، ص 69.
- 26 - راجع خطاب إدريس السنوسي، جمعية عمر المختار والجهة الوطنية ورابطة الشباب الإسلامية، يعلن فيه حلها بتاريخ 13 ديسمبر 1947م في كتاب سامي حكيم، حقيقة ليبيا، ط 2، القاهرة، 1970م، ص 20.
- 27 - الأهرام، العدد 22740، السنة 74، بتاريخ 27 نوفمبر 1948م.
- 28 - مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 89.
- 29 - محمود الشنيطي، المرجع السابق، ص 253-254.
- 30 - مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 99.
- 31 - نفس المرجع، ص 100.
- 32 - كلمنص جورج بندى طرزي، ليبيا تحت الحكم العسكري البريطاني والفرنسي، 1943-1952م، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، 1973م، ص 140.
- 33 - وثائق هيئة الأمم المتحدة، تقرير لجنة التحقيق الرباعية، المجلد الثالث، ص 52.
- 34 - محمد فؤاد شكري، ميلاد دولة ليبيا الحديثة، ج 1، المجلد الثاني، ص 309.

- 35- مذكرة إدارة الشؤون العربية بوزارة الخارجية المصرية عن مصلحة مصر في مسألة ليبيا بتاريخ 17 مايو 1948م، وهذه المذكرة مبنية على تقرير كتبه الدكتور محمد فؤاد شكري إلى الإدارة المذكورة، وحصل على المعلومات الواردة بها عن المشروعات الإنجليزية من علي تامر مدير ورفلة، وصديق بلاكلي الحاكم العسكري الانجليزي في طرابلس الغرب. وفي أثناء الرحلة التي قام بها الدكتور محمد فؤاد شكري بصحبة الطاهر المريض وعلي تامر وأحمد السويحلي، وغيرهم، إلي هون وسوكنة وودان، أبريل 1948م، نقلاً عن مجلة البحوث والدراسات العربية، العدد السادس، 1975م، ص 77-78.
- 36- دار الوثائق القومية بالقاهرة محافظ عابدين وزارة الخارجية المصرية تقارير رقم 75. محفظة رقم 124، تقرير الدكتور محمد فؤاد شكري عن الموقف السياسي في ليبيا، بتاريخ 15 أكتوبر 1948م.
- 37- نفس المصدر، قرار المؤتمر الوطني البرقاوي برفض البيعة، بتاريخ 30 سبتمبر 1948م.
- 38- نفس المصدر، تقرير الدكتور محمد فؤاد شكري عن الموقف السياسي في ليبيا، بتاريخ 15 أكتوبر 1948م.
- 39- نفس المصدر، تقرير عن وجهة النظر الإنجليزية عن مسألة إمارة السيد إدريس السنوسي على ليبيا الموحدة، بتاريخ 25 أغسطس 1948م.
- 40- الكتاب الأبيض في وحدة طرابلس وبرقة، ص 57-58.
- 41- راجع تلك البنود في كتاب جون هاتش، تاريخ أفريقيا بعد الحرب العالمية الثانية، ترجمة عبدالعليم السيد المنسي، القاهرة، 1967م، ص 178، وعبد الملك عودة، السياسة والحكم في أفريقيا، ط 1، القاهرة، 1959م، ص 400-401.
- 42- سامي حكيم، استقلال ليبيا بين جامعة الدول العربية والأمم المتحدة، ط 2، القاهرة 1970م، ص 98.